

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ Е.Р. ДАШКОВОЙ»**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ »

**по направлению подготовки
40.06.01 «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»
Профиль 12.00.03**

**Гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право»**

квалификация (степень): «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Форма обучения
Очная, заочная

**Москва
2015**

**Программа составлена в соответствии с ФГОС высшего образования
Уровень высшего образования
Подготовка кадров высшей квалификации
Направление подготовки
40.06.01 Юриспруденция
(Утв. Приказом Минобрнауки РФ от 05 декабря 2014г. № 1538)**

Разработчик: кандидат юридических наук, профессор Шевчук А.Н.

**Рецензенты: кандидат юридических наук, доцент Попов К.И.
кандидат юридических наук Бондарь С.П.**

**Программа одобрена кафедрой гражданско-правовых дисциплин
Протокол № 05 от « --- » января 2015 года.**

Программа одобрена Ученым советом Института

**Протокол № 05 от «23» января 2015 года.
Подготовка кадров высшей квалификации
Направление подготовки**

СОДЕРЖАНИЕ

1	Цели и задачи дисциплины	4
2	Место дисциплины в структуре основной образовательной программы высшего профессионального образования	4
3	Требования к результатам образования, формируемым дисциплиной	4
4	Структура и содержание дисциплины	4
4.1	Распределение учебного времени по семестрам и видам учебных занятий аспирантов	4
4.2,3	Тематические планы изучения дисциплины по видам учебных занятий для очной и заочной подготовки	5
5	Содержание дисциплины-	12
6	Образовательные технологии	19
7 .	Фонд оценочных средств	20
7.1	Перечень формируемых компетенций	20
7.2	Показатели и критерии оценивания компетенций	23
7.3	Контрольные задания для оценки формирования компетенций	29
7.4	Методические материалы процедуры оценивания	44
8	Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы	44
9	Материально-техническое обеспечение дисциплины	46
10	Методические рекомендации по организации изучения дисциплины	46
11	Лист регистрации изменений, вносимых в рабочую программу	56

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель дисциплины - развить у аспирантов интерес к фундаментальным знаниям, стимулировать потребность к философским оценкам становления и развития наук; подготовить к сдаче кандидатского экзамена.

Задачи дисциплины «История и философия науки»:

1. Способствовать созданию у аспирантов целостного понимания предмета и основных концепций современной философской науки.
2. Помочь в осмыслении роли и места науки в культуре современной цивилизации, сформировать философский подход к проблеме возникновения науки и основных стадий ее исторической эволюции, развить конкретные представления о структуре и динамике научного знания.
3. Содействовать в формировании социально активной и гуманистически ориентированной личности.
4. Добиться постижения научных традиций и революций, типов научной рациональности.
5. Охарактеризовать особенности современного этапа развития науки, представить науку в качестве социального института.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Учебная дисциплина относится к базовой части ООП аспирантуры (.Базовая часть. Блок 1. Дисциплины Б1.б1.) Для успешного освоения данной дисциплины необходимы базовые знания, умений и компетенции, полученные в рамках изучения учебных дисциплин по курсам «Актуальные проблемы общей и социальной психологии».

3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОБРАЗОВАНИЯ, ФОРМИРУЕМЫМ ДИСЦИПЛИНОЙ

Планируемые результаты обучения, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы, заключаются в формировании компетенций выпускников: ОПК-1, УК-1, УК-2, ПК-2, ПК-1. Механизм формирования и оценивания компетенций представлен в разделе Фонд оценочных средств.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.

4.1 Распределение времени учебных занятий

Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зачетных единиц (180 часов)

Наименование дисциплины	Место дисциплины в структуре ООП Цикл, раздел ООП	Общая трудоемкость (в зачетных единицах/часах)
История и философия науки	Базовая часть. Блок 1. Дисциплины Б1.б1.	5 зачетных единиц/180 часов

Очная форма обучения (срок обучения 3 года)									
семестр	всего (часов)	лекции (часов)	лабораторный практикум (часов)	Практические занятия (часов)	интерактив (часов)	самостоятельная работа (часов)	консультации (часов)	курсовая работа	итоговая форма контроля
1	180	60		30		90			Кандидатский экзамен
Заочная форма обучения (срок обучения 4 года)									
1	180	20				160			Кандидатский экзамен

4.2 Тематический план изучения дисциплины по видам учебных занятий с аспирантами очной формы обучения

№ п/п	Виды учебных занятий	Количество аудиторных часов	Тема учебного занятия	Материальное и информационное обеспечение занятия	Количество часов на самостоятельную работу	Всего часов
			I. РАЗДЕЛ			
1	Лекция	2	Тема 1. Предмет и основные концепции современной философии науки	Компьютерная презентация Рекомендованная учебная литература (IPRbooks)	2	4
2	Лекция	2	Тема 2. Наука в культуре современной цивилизации	Компьютерная презентация Рекомендованная учебная литература (IPRbooks)	2	4
3	Лекция	2	Тема 3. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции	Компьютерная презентация Рекомендованная учебная литература (IPRbooks)	4	6
4	Лекция	2	Тема 4. Структура научного знания	Компьютерная презентация Рекомендованная учебная литература (IPRbooks)	2	4
5.	Семинар	2	Тема 4.1. Структура научного знания	Компьютерная презентация Рекомендованная учебная литература (IPRbooks)	2	4
6	Лекция	2	Тема 5. Динамика науки как процесс порождения нового знания	Компьютерная презентация Рекомендованная учебная литература (IPRbooks)	2	4
7.	Семинар	2	Тема 5.1. Динамика науки как процесс порождения нового знания	Компьютерная презентация Рекомендованная учебная литература (IPRbooks)	2	4

№ п/п	Виды учебных занятий	Количество аудиторных часов	Тема учебного занятия	Материальное и информационное обеспечение занятия	Количество часов на самостоятельную работу	Всего часов
8.	Лекция	2	Тема 6. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности	Компьютерная презентация Рекомендованная учебная литература (IPRbooks)	2	4
9	Лекция	2	Тема 7. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса	Компьютерная презентация Рекомендованная учебная литература (IPRbooks)	2	4
10.	Семинар	2	Тема 7.1. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса	Компьютерная презентация Рекомендованная учебная литература (IPRbooks)	2	4
11.	Лекция	2	Тема 8. Наука как социальный институт	Компьютерная презентация Рекомендованная учебная литература (IPRbooks)	2	4
12	Лекция	2	Тема 9. Становление и особенности социально-гуманитарного знания	Компьютерная презентация Рекомендованная учебная литература (IPRbooks)	2	4
13.	Семинар	4	Тема 9.1. Становление и особенности социально-гуманитарного знания	Компьютерная презентация Рекомендованная учебная литература (IPRbooks)	2	6
14.	Лекция	2	Тема 10. Предмет социально-гуманитарного знания и характеристика его субъектов	Компьютерная презентация Рекомендованная учебная литература (IPRbooks)	2	4
1	Лекция	4	<u>II. РАЗДЕЛ</u> Тема 11. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании	Компьютерная презентация Рекомендованная учебная литература (IPRbooks)	2	6
2.	Семинар	2	Тема 11.1. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании	Компьютерная презентация Рекомендованная учебная литература (IPRbooks)	2	4

№ п/п	Виды учебных занятий	Количество аудиторных часов	Тема учебного занятия	Материальное и информационное обеспечение занятия	Количество часов на самостоятельную работу	Всего часов
3	Лекция	4	Тема 12. Социально-гуманитарное знание о пространстве, времени и сущности жизни	Компьютерная презентация Рекомендованная учебная литература (IPRbooks)	4	8
4.	Семинар	2	Тема 12.1. Социально-гуманитарное знание о пространстве, времени и сущности жизни	Компьютерная презентация Рекомендованная учебная литература (IPRbooks)	4	6
5	Лекция	4	Тема 13. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы	Компьютерная презентация Рекомендованная учебная литература (IPRbooks)	4	8
6.	Лекция	2	Тема 14. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках	Компьютерная презентация Рекомендованная учебная литература (IPRbooks)	4	6
7	Семинар	2	Тема 14.1. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках	Компьютерная презентация Рекомендованная учебная литература (IPRbooks)	4	6
8	Лекция	2	Тема 15. Объяснение, понимание, интерпретация в социально-гуманитарных науках	Компьютерная презентация Рекомендованная учебная литература (IPRbooks)	4	6
9.	Семинар	2	Тема 15.1. Объяснение, понимание, интерпретация в социально-гуманитарных науках	Компьютерная презентация Рекомендованная учебная литература (IPRbooks)	4	6

№ п/п	Виды учебных занятий	Количество аудиторных часов	Тема учебного занятия	Материальное и информационное обеспечение занятия	Количество часов на самостоятельную работу	Всего часов
10.	Лекция	4	Тема 17. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках	Компьютерная презентация Рекомендованная учебная литература (IPRbooks)	2	6
11	Семинар	2	Тема 17.1. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках	Компьютерная презентация Рекомендованная учебная литература (IPRbooks)	2	4
III. РАЗДЕЛ						
1	Лекция	4	Тема 1. Предмет курса ИПУ. Правовые учения Древнего мира	Компьютерная презентация Рекомендованная учебная литература (IPRbooks)	2	6
2	Лекция	2	Тема 2. Западноевропейская правовая мысль. Теологические концепции государства и права. Особенности мусульманской правовой доктрины.	Компьютерная презентация Рекомендованная учебная литература (IPRbooks)	2	4
3	Лекция	2	Тема 3. Правовые учения в эпоху европейского Возрождения и Реформации.	Компьютерная презентация Рекомендованная учебная литература (IPRbooks)	2	4
4	Лекция	2	Тема 4. Правовые учения эпохи буржуазных революций	Компьютерная презентация Рекомендованная учебная литература (IPRbooks)	2	4
5	Лекция	2	Тема 5. Правовые идеи в России в XI-XVIII вв	Компьютерная презентация Рекомендованная учебная литература (IPRbooks)	2	4
	Семинар	4	Тема 5.1 Правовые идеи в России в XI-XVIII вв	Компьютерная презентация Рекомендованная учебная литература (IPRbooks)	4	8

№ п/п	Виды учебных занятий	Количество аудиторных часов	Тема учебного занятия	Материальное и информационное обеспечение занятия	Количество часов на самостоятельную работу	Всего часов
6	Лекция	2	Тема 6. Правовая мысль в Европе и США в XVIII -XIX в.	Компьютерная презентация Рекомендованная учебная литература (IPRbooks)	2	4
	Семинар	2	Тема 6.1 Правовая мысль в Европе и США в XVIII -XIX в.	Компьютерная презентация Рекомендованная учебная литература (IPRbooks)	2	4
7	Лекция	2	Тема 7. Правовая мысль в России в XIX – начале XX в.	Компьютерная презентация Рекомендованная учебная литература (IPRbooks)	2	4
8	Семинар	4	Тема 7.1 Правовая мысль в России в XIX – начале XX в.	Компьютерная презентация Рекомендованная учебная литература (IPRbooks)	2	6
9	Лекция	4	Тема 8. Основные направления и школы правовой мысли XX в.	Компьютерная презентация Рекомендованная учебная литература (IPRbooks)	2	6
	Всего часов	90	(60л.-30с.).		90	180

4.3. Тематический план изучения дисциплины по видам учебных занятий с аспирантами заочной формы обучения

№ п/п	Виды учебных занятий	Количество аудиторных часов	Тема учебного занятия	Материальное и информационное обеспечение занятия	Количество часов на самостоятельную работу	Всего часов
1	Лекция	2	Тема 1. Предмет и основные концепции современной философии науки	• Компьютерная презентация Рекомендованная учебная литература (IPRbooks)	16	18
2	<u>Лекция</u>	<u>2</u>	Тема 2. Наука в культуре современной цивилизации	• <u>Компьютерная презентация</u> <u>Рекомендованная учебная литература</u> (IPRbooks)	16	18
3	<u>Лекция</u>	<u>2</u>	Тема 3. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции	• <u>Компьютерная презентация</u> <u>Рекомендованная учебная литература</u> (IPRbooks)	16	18
4	<u>Лекция</u>	<u>2</u>	Тема 4. Структура научного знания	• <u>Компьютерная презентация</u> <u>Рекомендованная учебная литература</u> (IPRbooks)	16	18
5	<u>Лекция</u>	<u>2</u>	Тема 6. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности	• <u>Компьютерная презентация</u> <u>Рекомендованная учебная литература</u> (IPRbooks)	16	18
6	<u>Лекция</u>	<u>2</u>	Тема 7. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса	• <u>Компьютерная презентация</u> <u>Рекомендованная учебная литература</u> (IPRbooks)	16	18
7	Лекция	2	Тема 87. Наука как социальный институт	• Компьютерная презентация Рекомендованная учебная литература (IPRbooks)	16	18
8	Лекция	2	Тема 10. Предмет социально-гуманитарного знания и	• Компьютерная презентация	16	18

№ п/п	Виды учебных занятий	Количество аудиторных часов	Тема учебного занятия	Материальное и информационное обеспечение занятия	Количество часов на самостоятельную работу	Всего часов
			характеристика его субъектов	Рекомендованная учебная литература (IPRbooks)		
9	Лекция	2	Тема 11. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании	<ul style="list-style-type: none"> Компьютерная презентация Рекомендованная учебная литература (IPRbooks)	16	18
10	Лекция	2	Тема 13. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы	<ul style="list-style-type: none"> Компьютерная презентация Рекомендованная учебная литература (IPRbooks)	16	18
	Всего часов	20			160	180

5. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Раздел I. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФИИ НАУКИ

1. Предмет и основные концепции современной философии науки

Три аспекта бытия науки: наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как особая сфера культуры. Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте.

Эволюция подходов к анализу науки. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки. Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда.

Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности.

2. Наука в культуре современной цивилизации

Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.

Особенности научного познания. Наука и философия. Наука и искусство. Наука и обыденное познание. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

3. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции, структура научного знания

Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.

Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек – творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука.

Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Р. Бэкон, У. Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы: Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.

Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук.

Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.

4. Структура научного знания. Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различия. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.

Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.

Структура теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесс решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории.

Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.

Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).

Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.

Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру. Логика и методология науки. Методы научного познания и их классификация.

5. Динамика науки как процесс порождения нового знания. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.

Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий.

Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач.

Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.

Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

6. Научные традиции и научные революции, типы научной рациональности

Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки» как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций.

Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

Научные революции как точки бифуркации в развитии знания, Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки.

Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

7. Особенности современного этапа развития науки.

Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественно-научного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Атфильд).

Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

8. Наука как социальный институт

Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых XVII в.; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия). Научные школы. Подготовка научных кадров, Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.

Раздел II. СОВРЕМЕННЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

9. Становление и особенности социально-гуманитарного знания

Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Платон, Аристотель, Кант, Гегель, Гоббс, Локк и др.). Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества. Зависимость социально-гуманитарных наук (СГН) от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. СГН как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.

Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки. Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам). Методы

социальных и гуманитарных наук. Вненаучное социальное знание. Отличие гуманитарных наук от вненаучного знания. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

Философско-методологические основания дифференциации научных исследований на социальные и гуманитарные и конкретно-научные и предметные.

10. Предмет социально-гуманитарного знания и характеристика его субъектов.

Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторимость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественно-научного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в СГН. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках. Специфика философского обоснования объекта и предмета в социально-гуманитарном исследовании.

Субъект социально-гуманитарного познания. Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «предрассудков» (Гадамер) в межсубъектном понимании и смыслополагании.

Субъект социально-гуманитарного научного познания в правовой сфере жизни общества и сообществ. Индивидуальный и коллективный субъект в социально-правовом исследовании.

11. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании И. Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности СГН. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

Содержание и специфика проявления материальных и духовных, субъект-субъектных, национально-государственных, институционально-культурных и межгосударственных ценностей в системе глобальной безопасности, укреплении мира на планете и предотвращении войн и военных конфликтов.

12. Социально-гуманитарное знание о пространстве, времени и сущности жизни.

Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А. Бергсон, В. Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественно-научных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни – основное содержание художественных произведений, История – одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Э. Гуссерль и др.).

Жизнь общества в условиях военной опасности и войны. Специфика жизнедеятельности военной организации государства.

Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании. Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М. Бахтин). Введение понятия

хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа».

13. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы

Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация – внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.

14. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках.

Истина в философии и науке. Онтологическое, гносеологическое, экзистенциальное и правовое измерение истины. Рациональное, объективное, истинное в СГН. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН. Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения СГН. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.

Истинность и рациональность в юридическом социально-гуманитарном исследовании. Рациональность и иррациональность в правовой деятельности. Истина и правда в исследовании правовых явлений и процессов.

15 Объяснение, понимание, интерпретация в социально-гуманитарных науках.

Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение – функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как «органону наук о духе» (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер). Специфика понимания: не может быть репрезентировано формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям – общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

Чувствование, объяснение и рационально-теоретическая интерпретация в правовом исследовании. Мировоззренческая позиция юриста и объективность социально-гуманитарного познания правовой действительности.

16. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.

Виды веры и знания. Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л. Витгенштейн) в допонятийных структурах. Диалектика веры и сомнения. «Встроенность» субъективной веры во все процессы познания и жизнедеятельности, скрытый, латентный характер верований как эмпирических представлений и суждений. Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л. Витгенштейн).

Вера и верования – обязательные компоненты и основания личностного знания, результат сенсорных процессов, социального опыта, «образцов» и установок, апробированных в культуре. Вера и понимание в контексте коммуникаций. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания. Совместное рассмотрение веры и истины –

традиция, укорененная в европейской философии. «Философская вера» как вера мыслящего человека (К. Ясперс).

Знание, вера и сомнение в научном исследовании. Специфика проявления веры и знания в деятельности специалиста.

Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций

РАЗДЕЛ III ИСТОРИЯ ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ

Тема 1. Предмет курса ИПУ. Правовые учения Древнего мира

Предмет, метод и общие проблемы ИПУ. Принцип историзма в изучении правовых идей. Типология правовых учений. Классификация идей, концепций, теорий, доктрин, школ, течений и направлений в истории правовой мысли. Соотношение истории правовых учений с другими юридическими науками.

Общая характеристика государственно-правовой мысли Древнего мира. Главная цель аспиранта при исследовании темы - изучить обоснование божественного происхождения власти, доказательство тождества земного и небесного порядка, сделать акцент на традиционализм, незыблемость социальной и властной иерархии, а также этико-политическое обоснование ритуализма, послушания и патриархальности как предпосылок прочности общества и государства.

Особенности методологии исследования греческой и римской правовой мысли. Софисты и Сократ. Платон и Аристотель. Эпикурейцы и стоики о государстве и праве. Полибиева система управления. Цицерон. Сенека. Римские юристы. Классификация права. Понятие юридической нормы.

Тема 2. Западноевропейская государственно-правовая мысль. Теологические концепции государства и права. Особенности мусульманской правовой доктрины.

Методология государственно-правовой теологии раннего средневековья. Христианизация власти и права. Священное писание в качестве социально-правовой нормы. Учение Аврелия Августина и Фомы Аквинского. Томистское понимание права и закона. Марсилиус Падуанский и его идея избирательных монархии и папства. Роль средневековых ересей в становлении государства и права Европы. Взаимовлияние духовного и светского права в мусульманских государственно-правовых теориях.

Тема 3. Правовые учения в эпоху европейского Возрождения и Реформации.

«Государь» Н. Макиавелли. «Похвала глупости» Э. Роттердамского. Разделение категорий право и мораль, взаимоотношения церкви и государства, роль личности в правовой мысли Возрождения. Государственно-правовые идеи М. Лютера и Т. Мюнцера. «Разделение компетенций» церкви и государства в правовой мысли Реформации. Правовые учения утопистов: соотношение идеального и реального государства в произведениях Т. Мора, Т. Кампанеллы.

Тема 4. Правовые учения эпохи буржуазных революций.

Трактовка Т. Гоббса перехода от естественного (дикого) состояния к государственно-политическому посредством общественного договора. Противоречивость его правовых воззрений. Трактовка Дж. Локка естественного состояния как царства свободы и равенства.

Государство как гарант естественных прав. Отказ от идеи абсолютной власти ради идеи договорного государства. Концепция разделения властей - законодательной, исполнительной и союзной. Неравноправность ветвей власти. Обоснование права народа на восстание. Ш. Монтескье: описание факторов, влияющих на законодательство. Природа правительства. Средства обеспечения свободы. Разделение властей как основная гарантия свободы. Конституционная монархия в качестве идеальной формы государства. Ж. Руссо: идеал естественного состояния. Возникновение частной собственности, государства, деспотизма как три исторические формы отчуждения. Критика представительной демократии.

Тема 5. Правовые идеи в России в XI- XVIII вв.

Первые правовые трактаты: «слово о законе и благодати» митрополита Иллариона, «Поучение детям» Владимира Мономаха, летописи Нестора. Роль морально-нравственных норм в правопонимании Древней Руси. «Моление» Даниила Заточника и философия нестяжателей и иосифлян. Государственно-правовое учение Ивана Грозного как перелом русской государственно-правовой мысли. Разделение понятий право и мораль. Реформы общества, государства и права Петра I - радикальный прорыв на пути европеизации России. Их воздействие на правовое сознание. Государственническая секуляризация церкви и естественноправовое обоснование абсолютизма - краеугольные мысли «Правды воли монаршей» Ф. Прокоповича. Правила «законозаписи» В. Татищева. «Книга о скудости и богатстве» И. Посошкова. Углубление антиномичности правового сознания общества в послепетровский период. Псевдолиберализм и радикализм. «Наказ» Екатерины II. «Путешествие из Петербурга в Москву» А. Радищева.

Тема 6. Правовая мысль в Европе и США в XVIII -XIX в.

Возникновение методологии государства и права эпохи модерна: консерватизма (Ж. де Местра, Э. Берк, историческая школа права), либерализма (Б. Констан, А. де Токвиль, И. Бентам), новых теорий социалистов (А. Сен-Симон, Ш. Фурье, Р. Оуэн), утилитаризма (Дж.С. Милль и Дж. Остин) и социологической школы права (О. Конт, Г. Спенсер, Р. Йеринг). Связь немецких идеалистов с консерватизмом. Правовой нормативизм И. Канта, его концепция легального и морального. Политическая философия Гегеля, «государство как в-себе-и-для-себя разумное», абстрактное и моральное право. Сущность идеи «свободного народного государства» Ф. Лассаля. Государственно-правовые воззрения А. Гамильтона, Дж. Мэдисона, Т. Джефферсона. Политико-правовая философия марксизма. Анархистские идеи П. Прудона. Государственно-правовые воззрения Ф. Ницше.

Тема 7. Правовая мысль в России в XIX - начале XX в.

Либерально-правовые идеи М. Сперанского и консерватизм Н. Карамзина. Программы декабристов: «Русская Правда» П.И. Пестеля и «Конституция» Н.М. Муравьева. Конфронтация идеологий западников и славянофилов. Неославянофильство. Н. Данилевский. Правовые воззрения русских конституционалистов - Б. Чичерина, П. Новгородцева. Государственноправовая школа российского правоведения: Н.М. Коркунов, А.Д. Градовский, М. Муромцев. Социалистическая программа революционных демократов - А. Герцена, Н. Огарева, Н. Чернышевского и др. Размежевание в рамках радикального крыла: анархизм и народничество: П. Лавров, Н. Михайловский. Русский консерватизм. К. Леонтьев. Основные принципы евразийства - Е. Трубецкой. Марксистские взгляды Г. Плеханова. В. Ленин и марксизм. Государственно-правовые теории первых лет советской власти: И.В. Сталин, Н.И. Бухарин. Революционная теории суда и права: М.А. Рейснер, П.И. Стучка, Е.Б. Пашуканис. Развитый социализм. Доктрина общенародного государства.

Тема 8. Основные направления и школы правовой мысли XX в.

Формирование методологии государства и права эпохи постмодерна: развитие идей социологической школы права: Е. Эрлих, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, М. Вебер, Р. Паунд. Создание концепции институционализма организации государства: Л. Дюги, М. Ориу. Создание психологической правовой теории и психологических методов изучения права: Л. Петражицкий. Правовые концепции постиндустриального общества и государства: Х. Арендт и К. Дойч, Д. Белл, Ю. Хабермас. Реалистическая школа права: К. Левеллин, Д. Франк. Характеристика неолиберализма (Й. Шумпетер и др.), неоконсерватизма, постмарксистского социализма, религиозного фундаментализма. теория правового государства, теория государства всеобщего благоденствия, разработка правовых основ глобализма.

6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ:

традиционные образовательные технологии:

а) лекции;

б) семинары;

Использование методов в обусловлено необходимостью формирования знаний, умений и навыков, необходимых в научно-педагогической деятельности.

Перечисленные формы занятий сочетаются с внеаудиторной работой с целью формирования и развития научно-педагогических качеств личности обучающихся.

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

7.1 ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ

Формируемые компетенции (<i>код компетенции</i>)	Планируемые результаты обучения	Программы, формирующие результат обучения
<p>ОПК-1: способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p>	<p>ЗНАТЬ: основные источники и методы поиска научной информации, основной круг проблем (задач) в избранной сфере научной деятельности и основные способы (методы, алгоритмы) их решения</p> <p>УМЕТЬ: обобщать и систематизировать передовые достижения научной мысли и основные тенденции практики.</p> <p>ВЛАДЕТЬ: современными информационно-коммуникационными технологиями, навыками публикации результатов научных исследований</p>	<p>-История и философия науки</p>
<p>УК-1: Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p>ЗНАТЬ: Современные научные достижения в своей профессиональной области и других гуманитарных науках</p> <p>УМЕТЬ: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач, критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника</p> <p>ВЛАДЕТЬ: навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования с последующими обобщающими выводами для своей научной деятельности</p>	<p>- <i>Основы научного исследования</i> - <i>История и философия науки</i> - <i>Научно-исследовательская работа</i></p>

<p>УК-2: Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.</p>	<p>ЗНАТЬ: методы научно-исследовательской деятельности, методологию комплексного подхода проведения научных исследований УМЕТЬ: использовать законы и категории философской науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений ВЛАДЕТЬ: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития</p>	<p><i>- Основы научного исследования</i> <i>- История и философия науки</i> <i>- Научно-исследовательская работа</i></p>
<p>ПК-1: Владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области научной специальности (направленности образовательной программы)</p>	<p>ЗНАТЬ: теоретические основания, актуальные проблемы и тенденции развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности, результаты новейших исследований и публикации в ведущих профессиональных журналах в выбранной сфере специализации УМЕТЬ: применять различные методы и инструменты при проведении исследований в определенных областях избранной науки, создавать собственные аналитические модели ВЛАДЕТЬ: навыками анализа и синтеза передовых достижений в области научной специализации на базе целостного системного научного мировоззрения</p>	<p>- История и философия науки - Методология научных исследований - Методология научных исследований для эк. - Научно-исследовательская работа</p>

<p>ПК-2: Владение культурой научного исследования в области научной специальности, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий</p>	<p>ЗНАТЬ: основные базы данных, электронные библиотеки и др. электронные ресурсы, необходимые для реализации научных проектов</p> <p>УМЕТЬ: осуществлять взаимодействие (сотрудничество) с авторитетными научно-исследовательскими или образовательными центрами, презентовать свои разработки широкой научной и профессиональной аудитории</p> <p>ВЛАДЕТЬ: навыками общения с российскими и зарубежными коллегами в избранной сфере научных исследований, в том числе выступления на международных научных конференциях</p>	<p>- История и философия науки</p> <p>- Основы организации и проведения научных исследования</p>
---	--	--

7.2 КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Результат подготовки по учебной дисциплине (модулю)	Критерии и показатели оценивания результатов подготовки по учебной дисциплине				Оценочные средства
	2	3	4	5	
<p>ОПК-1: ЗНАТЬ: основные источники и методы поиска научной информации, основной круг проблем (задач) в избранной сфере научной деятельности и основные способы (методы, алгоритмы) их решения</p> <p>УМЕТЬ: обобщать и систематизировать передовые достижения научной мысли и основные тенденции практики.</p> <p>ВЛАДЕТЬ: современными информационно-коммуникационными технологиями, навыками публикации результатов научных исследований</p>	Фрагментарные представления об источниках и методах поиска информации	Неполные представления об источниках и методах поиска информации	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об источниках и методах поиска информации	Сформированные систематические представления об источниках и методах поиска информации	Экзамен
	Фрагментарные умения обобщения и систематизации передовые достижения научной мысли	Удовлетворительные, но не систематизированные умения обобщения и систематизации передовые достижения научной мысли	Вполне удовлетворительные, но содержащие отдельные пробелы умения обобщения и систематизации передовые достижения научной мысли	Сформированные умения обобщения и систематизации передовые достижения научной мысли и основные тенденции практики	
	Отсутствие навыков публикации результатов научных исследований	удовлетворительные, но не систематизированные навыки публикации результатов	В целом успешное применение навыков публикации результатов научных исследований, анализа основных мировоззренческих и методологических проблем	Успешное и систематическое применение навыков публикации результатов научных исследований	

<p>УК-1 ЗНАТЬ: Современные научные достижения в своей профессиональной области и других гуманитарных науках</p> <p>УМЕТЬ: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач, критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника</p> <p>ВЛАДЕТЬ: навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования с последующими обобщающими выводами для своей научной деятельности</p>	<p>Слабое представление о научных достижениях в своей профессиональной области и других гуманитарных</p>	<p>Ориентируется в проблематике современного гуманитарного знания</p> <p>успешно, но не систематически осуществляемые анализ альтернативных вариантов решения исследовательских и практических задач</p> <p>В основном научился собирать, обрабатывать информацию по теме исследования</p>	<p>Показывает уверенные знания в избранной сфере научной деятельности, ориентируется в публикациях</p> <p>В целом успешно, но содержащие отдельные пробелы анализ альтернативных вариантов решения исследовательских задач</p> <p>Владеет уверенно навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования</p>	<p>Имеет глубокие знания о современных научных достижениях в области гуманитарных наук</p> <p>Сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач</p> <p>Вполне владеет навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования с последующими обобщающими выводами для своей научной деятельности</p>	<p>-Экзамен</p>
--	--	--	--	---	-----------------

<p>УК-2 ЗНАТЬ: методы научно-исследовательской деятельности, методологию комплексного подхода проведения научных исследований</p> <p>УМЕТЬ: использовать законы и категории философской науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений</p> <p>ВЛАДЕТЬ: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития</p>	<p>Фрагментарные представления о методах научно-исследовательской деятельности</p> <p>Фрагментарное использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений</p> <p>Отсутствие навыков</p>	<p>Неполные представления о методах научно-исследовательской деятельности</p> <p>В целом успешное, но не систематическое использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений</p> <p>Не систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем</p>	<p>Сформированные представления о методах научно-исследовательской деятельности успешное</p> <p>Успешное и систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем</p> <p>Владеет навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем</p>	<p>Сформированные систематические представления о методах научно-исследовательской деятельности</p> <p>Сформированное умение использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений</p> <p>Сформированные навыки анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, проблем междисциплинарного характера, возникающих в науке</p>	<p>Экзамены</p>
---	---	---	---	---	-----------------

<p>ПК-1: ЗНАТЬ: теоретические основания, актуальные проблемы и тенденции развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности, результаты новейших исследований и публикации в ведущих профессиональных журналах в выбранной сфере специализации</p> <p>УМЕТЬ: применять различные методы и инструменты при проведении исследований в определенных областях избранной науки, создавать собственные аналитические модели</p> <p>ВЛАДЕТЬ: навыками анализа и синтеза передовых достижений в области научной специализации на базе целостного системного научного мировоззрения</p>	<p>Фрагментарные знания теоретических оснований, актуальных проблем и тенденций развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности</p> <p>Частично освоенное умение применять различные методы и инструменты при проведении исследований</p> <p>Фрагментарное применение навыков анализа и синтеза передовых достижений в области научной специализации на базе целостного системного научного мировоззрения</p>	<p>Неполные знания теоретических оснований, актуальных проблем и тенденций развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности</p> <p>В целом успешное, но не систематическое применение различных методов и инструментов при проведении исследований</p> <p>В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа и синтеза передовых достижений в области научной специализации</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания теоретических оснований, актуальных проблем и тенденций развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности</p> <p>Успешное, но содержащее отдельные пробелы применение различных методов и инструментов при проведении исследований</p> <p>успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа и синтеза передовых достижений в области научной специализации</p>	<p>Сформированные и систематические знания теоретических оснований, актуальных проблем и тенденций развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности</p> <p>Сформированное умение применять различные методы и инструменты при проведении исследований</p> <p>Успешное и систематическое применение навыков анализа и синтеза передовых достижений в области научной специализации на базе научного мировоззрения</p>	<p>Экзамены</p>
---	--	---	--	--	-----------------

<p>ПК-2 ЗНАТЬ: основные базы данных, электронные библиотеки и др. электронные ресурсы, необходимые для реализации научных проектов</p> <p>УМЕТЬ: осуществлять взаимодействие (сотрудничество) с авторитетными научно- исследовательскими или образовательными центрами, презентовать свои разработки широкой научной и профессиональной аудитории</p> <p>ВЛАДЕТЬ: навыками общения с российскими и зарубежными коллегами в избранной сфере научных исследований, в том числе выступления на международных научных конференциях</p>	<p>Фрагментарные знания основных баз данных, электронных библиотек и др. электронных ресурсов, необходимых для реализации научных проектов, организации исследовательской, проектной и иной деятельности, соответствующей научной области и области профессиональной деятельности</p> <p>Частично освоенное умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся оптимизации, исходя из наличных ресурсов и ограничений</p> <p>Отсутствие навыков общения с российскими и</p>	<p>Неполные знания основных баз данных, электронных библиотек и др. электронных ресурсов, необходимых для реализации научных проектов, организации исследовательской, проектной и иной деятельности, соответствующей научной области и области профессиональной деятельности</p> <p>В целом успешное, но не систематически осуществляемое умение при решении исследовательских и практических задач</p> <p>В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных баз данных, электронных библиотек и др. электронных ресурсов, необходимых для реализации научных проектов, организации исследовательской, проектной и иной деятельности, соответствующей научной области и области профессиональной деятельности</p> <p>успешное, но содержащее отдельные пробелы умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся оптимизации</p> <p>успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа методологических проблем</p>	<p>Сформированные и систематические знания основных баз данных, электронных библиотек и др. электронных ресурсов, необходимых для реализации научных проектов, организации исследовательской, проектной и иной деятельности, соответствующей научной области и области профессиональной деятельности</p> <p>Сформированное умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи</p> <p>систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих в ходе научного общения</p>	<p>- Экзамен</p>
---	---	---	--	--	------------------

ОПИСАНИЕ ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

1. Оценка **«отлично»** ставится аспиранту в соответствии с критериями и показателями подготовки по учебной дисциплине, успешно овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.

2. Оценка **«хорошо»** ставится аспиранту в соответствии с критериями и показателями подготовки по учебной дисциплине, овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему полное знание программного материала по дисциплине, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

3. Оценка **«удовлетворительно»** ставится аспиранту в соответствии с критериями и показателями подготовки по учебной дисциплине, овладевшему элементам компетенции «знать», проявившему знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответе на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.

4. Оценка **«неудовлетворительно»** ставится аспиранту в соответствии с критериями и показателями подготовки по учебной дисциплине, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

7.3 КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Правовые и политические учения ХУП в. в Англии (Т.Гоббс, Дж.Локк).
2. Учение И.Канта о праве и государстве.
3. Политико-правовые взгляды Томаса Джефферсона.
4. Политико-правовые идеи Александра Гамильтона.
5. Учение Томаса Гоббса о государстве.
6. Политико-правовые идеи Реформации. Мартин Лютер (1483-1546), Жан Кальвин (1509-1564).
7. Политические и правовые учения эпохи Европейского просвещения.
8. Учение В.С.Соловьева о праве и государстве.
9. Учение Платона о праве и государстве.
10. Концепции юридического неопозитивизма.
11. Правовые и политические учения ХУП в. в Голландии (Г.Гроций, Б.Спиноза).
12. Политико-правовая мысль Древней Индии (Законы Ману, Артхашастра).
13. Учения Аристотеля об обществе и государстве.
14. Политические и правовые взгляды Монтескье (на примере судебной власти).
15. Предмет и методы политико-правовых учений.
16. Политико-правовая мысль Древнего Китая. Учение Конфуция о праве и государстве.
17. Учение Платона и Аристотеля о государстве и законе.
18. Философско-правовые идеи Платона о государственно-правовом устройстве общества.
19. Возникновение и перспективы развития теории глобального эволюционизма.
20. Учение Цицерона о праве и государстве.
21. Учение С.Е.Десницкого о праве и государстве.
22. Рационализация политического знания в Древней Греции.
23. Правовые, социальные и политические взгляды Робеспьера: содержание, эволюция.
24. Учение о праве представителей исторической школы права.
25. Учение И.Канта о праве и государстве. Соотношение метафизики права и юриспруденции в трактовке И.Канта.
26. Новожёнов И.В. Политико-правовые аспекты нглийского либерализма XIX в.
27. Политико-правовые взгляды Платона и Аристотеля: модели «Идеальных государств».
28. Политико-правовые учения эпохи Возрождения (Н.Макиавелли, Ж.Боден, Ф.Бэкон).

29. Учение Г.В.Ф. Гегеля о праве и государстве. Соотношение философии права и юридической науки в трактовке Гегеля.
30. Политические идеи Лао-цзы.
31. Политические и правовые учения в США во 2-й половине ХУШ-начале XIX в. (Т.Пэйн, Т.Джефферсон, А.Гамильтон, Дж. Адамс, Дж. Мэдисон).
32. Сущность социального правового государства.
33. Развитие средневековой политико-правовой мысли в трудах Фомы Аквинского и Марсилия Падуанского.
34. Платон о совершенном государстве и разумном законе

Вопросы кандидатского экзамена

1. Философия и методология науки: предпосылки возникновения, сущность и тенденция развития;
2. Общая характеристика типов научной рациональности Нового времени (XVII-XX вв.);
3. Классическое естествознание XVII-XVIII вв.;
4. Неклассическое естествознание конца XIX - сер. XX в.;
5. Различие идеалов науки классического и неклассического естествознания;
6. Современная постнеклассическая наука (посл. треть XX в.);
7. Познание чувственное и рациональное. Основные формы чувственного и рационального познания;
8. Обыденный, стихийно-эмпирический и теоретический уровни познания;
9. Абстрагирование и систематизация. Абстрактное и конкретное;
10. Основные понятия теоретического познания: анализ, синтез, дедукция, индукция, систематизация, аппроксимация;
11. Специфика теоретического познания. Понятие о законе и научной теории;
12. Проблема демаркации между наукой и другими областями познавательной деятельности;
13. Понятие истины в современной науке. Концепции истины: корреспондентская, когерентная и прагматическая;
14. Базовые понятия современной философии науки: научный факт, решающий эксперимент, научная гипотеза, теория, научно-исследовательская программа, парадигма и др.;
15. Общая характеристика философии позитивизма. О. Конт о "Законе трех стадий", "социальной физике" (социологии) и "научной религии человечества";
16. "Протокольные положения" и принцип верификации Р. Карнапа;
17. К. Поппер о принципе фальсификации научной теории, о логике и росте научного знания и критерии научного прогресса;
18. Понятия: "нормальная наука", "парадигма", "сдвиг парадигм", по Т. Куну;
19. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса;
20. Характеристика методологического анархизма П. Фейерабенда;
21. Концепция неявного (молчаливого) знания М. Полани;

22. Социальная эстафета: характер передачи знаний от учителя к ученику (М. Полани, М. Розов);

23. Современные ученые о пределах научного знания и кризисе доверия к науке: возможен ли конец научного прогресса?

24. Представление о душе, ее природе и функциях в работах древнегреческих философов.

25. Учение о душе в Эпоху Средневековья.

БИЛЕТЫ К КАНДИДАТСКОМУ ЭКЗАМЕНУ ПО «ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ»

**Автономная некоммерческая организация
Высшего профессионального образования
«Московский гуманитарный институт имени Е. Р. Дашковой»
Билеты к кандидатскому экзамену
по «Истории и философии науки»**

Билет № 1

1. Проблема формирования «общества знания» в XXI веке.
2. Предмет философии науки и ее «проблемное поле».

Проректор по научной работе
В.П. Суставов

**Автономная некоммерческая организация
Высшего профессионального образования
«Московский гуманитарный институт имени Е. Р. Дашковой»
Билеты к кандидатскому экзамену
по «Истории и философии науки»**

Билет № 2

1. Основные аспекты бытия науки: наука как познавательная деятельность, как социальный институт и как особая сфера культуры.
2. Роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций.

Проректор по научной работе
В.П. Суставов

**Автономная некоммерческая организация
Высшего профессионального образования
«Московский гуманитарный институт имени Е. Р. Дашковой»
Билеты к кандидатскому экзамену
по «Истории и философии науки»**

Билет № 3

1. Проблема парадигмы социально-гуманитарных наук.
2. Многообразие форм знания, научное и вненаучное знание.

Проректор по научной работе
В.П. Сустанов

**Автономная некоммерческая организация
Высшего профессионального образования
«Московский гуманитарный институт имени Е. Р. Дашковой»
Билеты к кандидатскому экзамену
по «Истории и философии науки»**

Билет № 4

1. Научное знание как система, критерии научности знания.
2. Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования.

Проректор по научной работе
В.П. Сустанов

**Автономная некоммерческая организация
Высшего профессионального образования
«Московский гуманитарный институт имени Е. Р. Дашковой»
Билеты к кандидатскому экзамену
по «Истории и философии науки»**

Билет № 5

1. Специфика методов социально-гуманитарных наук.
2. Соотношение науки и философии.

Проректор по научной работе
В.П. Сустанов

**Автономная некоммерческая организация
Высшего профессионального образования
«Московский гуманитарный институт имени Е. Р. Дашковой»
Билеты к кандидатскому экзамену
по «Истории и философии науки»**

Билет № 6

1. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.
2. Соотношение науки и искусства.

Проректор по научной работе
В.П. Сустанов

**Автономная некоммерческая организация
Высшего профессионального образования
«Московский гуманитарный институт имени Е. Р. Дашковой»
Билеты к кандидатскому экзамену
по «Истории и философии науки»**

Билет № 7

1. Проблема разделения социальных и гуманитарных наук.
2. Роль науки в современном образовании и формировании личности, функции науки в жизни общества.

Проректор по научной работе
В.П. Сустанов

**Автономная некоммерческая организация
Высшего профессионального образования
«Московский гуманитарный институт имени Е. Р. Дашковой»
Билеты к кандидатскому экзамену
по «Истории и философии науки»**

Билет № 8

1. Антинатуралистическая исследовательская программа социально-гуманитарных наук.
2. Генезис науки и проблема периодизации ее истории, интернализм и экстернализм.

Проректор по научной работе
В.П. Сустанов

**Автономная некоммерческая организация
Высшего профессионального образования
«Московский гуманитарный институт имени Е. Р. Дашковой»
Билеты к кандидатскому экзамену
по «Истории и философии науки»**

Билет № 9

1. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки.
2. Натуралистическая исследовательская программа социально-гуманитарных наук.

Проректор по научной работе
В.П. Сустанов

**Автономная некоммерческая организация
Высшего профессионального образования
«Московский гуманитарный институт имени Е. Р. Дашковой»
Билеты к кандидатскому экзамену
по «Истории и философии науки»**

Билет № 10

1. Средневековая наука.
2. «Философская вера» как вера мыслящего человека (К.Ясперс).

Проректор по научной работе
В.П. Сустанов

**Автономная некоммерческая организация
Высшего профессионального образования
«Московский гуманитарный институт имени Е. Р. Дашковой»
Билеты к кандидатскому экзамену
по «Истории и философии науки»**

Билет № 11

1. Становление опытной науки в новоевропейской культуре.
2. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания.

Проректор по научной работе
В.П. Сустанов

**Автономная некоммерческая организация
Высшего профессионального образования
«Московский гуманитарный институт имени Е. Р. Дашковой»
Билеты к кандидатскому экзамену
по «Истории и философии науки»**

Билет № 12

1. Классическая наука и ее методология.
2. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.

Проректор по научной работе
В.П. Сустанов

**Автономная некоммерческая организация
Высшего профессионального образования
«Московский гуманитарный институт имени Е. Р. Дашковой»
Билеты к кандидатскому экзамену
по «Истории и философии науки»**

Билет № 13

1. Революция в естествознании конца XIX–начала XX вв. и становление неклассической науки.
2. Объяснение и понимание в социологии, экономической, юридической науках.

Проректор по научной работе
В.П. Сустанов

**Автономная некоммерческая организация
Высшего профессионального образования
«Московский гуманитарный институт имени Е. Р. Дашковой»
Билеты к кандидатскому экзамену
по «Истории и философии науки»**

Билет № 14

1. Эмпирический и теоретический уровни научного познания, критерии их различения.
2. Язык и его роль в социально-гуманитарном познании.

Проректор по научной работе
В.П. Сустанов

**Автономная некоммерческая организация
Высшего профессионального образования
«Московский гуманитарный институт имени Е. Р. Дашковой»
Билеты к кандидатскому экзамену
по «Истории и философии науки»**

Билет № 15

1. Структура эмпирического знания, эмпирические обобщения и факты как формы эмпирического знания.
2. Текст как особая реальность социально-гуманитарного познания.

Проректор по научной работе
В.П. Сустанов

**Автономная некоммерческая организация
Высшего профессионального образования
«Московский гуманитарный институт имени Е. Р. Дашковой»
Билеты к кандидатскому экзамену
по «Истории и философии науки»**

Билет № 16

1. Методы и приемы эмпирического исследования: сравнение, описание, измерение, наблюдение, эксперимент.
2. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Г.-Г. Гадамер) в интерпретации и понимании.

Проректор по научной работе
В.П. Сустанов

**Автономная некоммерческая организация
Высшего профессионального образования
«Московский гуманитарный институт имени Е. Р. Дашковой»
Билеты к кандидатскому экзамену
по «Истории и философии науки»**

Билет № 17

1. Структура теоретического знания. Проблема, гипотеза, теория и закон как формы теоретического знания.
2. Проблема «герменевтического круга» в понимании.

Проректор по научной работе
В.П. Сустанов

**Автономная некоммерческая организация
Высшего профессионального образования
«Московский гуманитарный институт имени Е. Р. Дашковой»
Билеты к кандидатскому экзамену
по «Истории и философии науки»**

Билет № 18

1. Теория как высшая форма научного знания. Структура и функции научной теории.
2. Герменевтика как наука о понимании и интерпретации текста.

Проректор по научной работе
В.П. Сустанов

**Автономная некоммерческая организация
Высшего профессионального образования
«Московский гуманитарный институт имени Е. Р. Дашковой»
Билеты к кандидатскому экзамену
по «Истории и философии науки»**

Билет № 19

1. Методы и приемы теоретического исследования: идеализация, абстрагирование, формализация, обобщение, моделирование.
2. Интерпретация как процедура социально-гуманитарного познания.

Проректор по научной работе
В.П. Сустанов

**Автономная некоммерческая организация
Высшего профессионального образования
«Московский гуманитарный институт имени Е. Р. Дашковой»
Билеты к кандидатскому экзамену
по «Истории и философии науки»**

Билет № 20

1. Основания науки и их структура. Система идеалов и норм исследования.
2. Понимание как процедура социально-гуманитарного познания.

Проректор по научной работе
В.П. Сустанов

**Автономная некоммерческая организация
Высшего профессионального образования**

**«Московский гуманитарный институт имени Е. Р. Дашковой»
Билеты к кандидатскому экзамену
по «Истории и философии науки»**

Билет № 21

1. Научная картина мира и ее исторические формы.
2. Объяснение как процедура научного познания.

Проректор по научной работе
В.П. Суставов

**Автономная некоммерческая организация
Высшего профессионального образования
«Московский гуманитарный институт имени Е. Р. Дашковой»
Билеты к кандидатскому экзамену
по «Истории и философии науки»**

Билет № 22

1. Философские основания науки, роль философских идей и принципов в обосновании научного знания.
2. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках.

Проректор по научной работе
В.П. Суставов

**Автономная некоммерческая организация
Высшего профессионального образования
«Московский гуманитарный институт имени Е. Р. Дашковой»
Билеты к кандидатскому экзамену
по «Истории и философии науки»**

Билет № 23

1. Понятия метода и методологии, классификация методов научного познания.
2. Научные конвенции и их роль в развитии науки.

Проректор по научной работе
В.П. Суставов

**Автономная некоммерческая организация
Высшего профессионального образования
«Московский гуманитарный институт имени Е. Р. Дашковой»
Билеты к кандидатскому экзамену
по «Истории и философии науки»**

Билет № 24

1. Динамика научного знания, основные модели эволюционной эпистемологии.
2. Диалоговый характер социально-гуманитарного познания.

Проректор по научной работе
В.П. Сустанов

**Автономная некоммерческая организация
Высшего профессионального образования
«Московский гуманитарный институт имени Е. Р. Дашковой»
Билеты к кандидатскому экзамену
по «Истории и философии науки»**

Билет № 25

1. Формирование первичных теоретических моделей и законов.
2. Коммуникативность в социально-гуманитарном познании.

Проректор по научной работе
В.П. Сустанов

**Автономная некоммерческая организация
Высшего профессионального образования
«Московский гуманитарный институт имени Е. Р. Дашковой»
Билеты к кандидатскому экзамену
по «Истории и философии науки»**

Билет № 26

1. Становление развитой научной теории, язык научной теории, особенности построения развитой научной теории.
2. Время и пространство в социальном и гуманитарном знании.

Проректор по научной работе
В.П. Сустанов

**Автономная некоммерческая организация
Высшего профессионального образования
«Московский гуманитарный институт имени Е. Р. Дашковой»
Билеты к кандидатскому экзамену
по «Истории и философии науки»**

Билет № 27

1. Проблемные ситуации в науке.
2. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А.Бергсон, В. Дильтей, философская антропология).

Проректор по научной работе
В.П. Сустанов

**Автономная некоммерческая организация
Высшего профессионального образования**

**«Московский гуманитарный институт имени Е. Р. Дашковой»
Билеты к кандидатскому экзамену
по «Истории и философии науки»**

Билет № 28

1. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.
2. Внеаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

Проректор по научной работе
В.П. Сустанов

**Автономная некоммерческая организация
Высшего профессионального образования
«Московский гуманитарный институт имени Е. Р. Дашковой»
Билеты к кандидатскому экзамену
по «Истории и философии науки»**

Билет № 29

1. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания.
2. Принципы «логики социальных наук» К.Поппера.

Проректор по научной работе
В.П. Сустанов

**Автономная некоммерческая организация
Высшего профессионального образования
«Московский гуманитарный институт имени Е. Р. Дашковой»
Билеты к кандидатскому экзамену
по «Истории и философии науки»**

Билет № 30

1. Научные революции как перестройка оснований науки.
2. Диалектика теоретического и практического (нравственного) разума в философии И.Канта.

Проректор по научной работе
В.П. Сустанов

**Автономная некоммерческая организация
Высшего профессионального образования
«Московский гуманитарный институт имени Е. Р. Дашковой»
Билеты к кандидатскому экзамену
по «Истории и философии науки»**

Билет № 31

1. Глобальные революции и смена типов научной рациональности.
2. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании.

Проректор по научной работе
В.П. Сустанов

**Автономная некоммерческая организация
Высшего профессионального образования
«Московский гуманитарный институт имени Е. Р. Дашковой»
Билеты к кандидатскому экзамену
по «Истории и философии науки»**

Билет № 32

1. Ценности и их роль в социально-гуманитарном познании.
2. Главные характеристики современной, постнеклассической науки.

Проректор по научной работе
В.П. Сустанов

**Автономная некоммерческая организация
Высшего профессионального образования
«Московский гуманитарный институт имени Е. Р. Дашковой»
Билеты к кандидатскому экзамену
по «Истории и философии науки»**

Билет № 33

1. Освоение саморазвивающихся синергетических систем и новые стратегии научного поиска.
2. Коллективный субъект социально-гуманитарного познания, формы его существования.

Проректор по научной работе
В.П. Сустанов

**Автономная некоммерческая организация
Высшего профессионального образования
«Московский гуманитарный институт имени Е. Р. Дашковой»
Билеты к кандидатскому экзамену
по «Истории и философии науки»**

Билет № 34

1. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира.
2. Индивидуальный субъект социально-гуманитарного познания, форма его существования.

Проректор по научной работе
В.П. Сустанов

**Автономная некоммерческая организация
Высшего профессионального образования
«Московский гуманитарный институт имени Е. Р. Дашковой»
Билеты к кандидатскому экзамену
по «Истории и философии науки»**

Билет № 35

1. Возможности применения математики и компьютерного моделирования в социально-гуманитарных науках.
2. Этические проблемы науки XXI столетия.

Проректор по научной работе
В.П. Сустанов

**Автономная некоммерческая организация
Высшего профессионального образования
«Московский гуманитарный институт имени Е. Р. Дашковой»
Билеты к кандидатскому экзамену
по «Истории и философии науки»**

Билет № 36

1. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.
2. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих ориентаций техногенной цивилизации.

Проректор по научной работе
В.П. Сустанов

**Автономная некоммерческая организация
Высшего профессионального образования
«Московский гуманитарный институт имени Е. Р. Дашковой»
Билеты к кандидатскому экзамену
по «Истории и философии науки»**

Билет № 37

1. Особенности современного социально-гуманитарного познания.
2. Сциентизм и антисциентизм как мировоззренческие ориентации.

Проректор по научной работе
В.П. Сустанов

**Автономная некоммерческая организация
Высшего профессионального образования
«Московский гуманитарный институт имени Е. Р. Дашковой»
Билеты к кандидатскому экзамену
по «Истории и философии науки»**

Билет № 38

1. Проблема соотношения социально-гуманитарного и естественно-научного познания
2. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

Проректор по научной работе
В.П. Суставов

**Автономная некоммерческая организация
Высшего профессионального образования
«Московский гуманитарный институт имени Е. Р. Дашковой»
Билеты к кандидатскому экзамену
по «Истории и философии науки»**

Билет № 39

1. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры социально-гуманитарного знания.
2. Наука как социокультурный феномен.

Проректор по научной работе
В.П. Суставов

**Автономная некоммерческая организация
Высшего профессионального образования
«Московский гуманитарный институт имени Е. Р. Дашковой»
Билеты к кандидатскому экзамену
по «Истории и философии науки»**

Билет № 40

1. Науки о природе и науки о культуре (В.Дильтей, В.Виндельбанд, Г.Риккерт).
2. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.

Проректор по научной работе
В.П. Суставов

**Автономная некоммерческая организация
Высшего профессионального образования
«Московский гуманитарный институт имени Е. Р. Дашковой»
Билеты к кандидатскому экзамену
по «Истории и философии науки»**

Билет № 41

1. Взаимосвязь науки и экономики.
2. Формирование социально-гуманитарных наук.

Проректор по научной работе
В.П. Суставов

**Автономная некоммерческая организация
Высшего профессионального образования
«Московский гуманитарный институт имени Е. Р. Дашковой»
Билеты к кандидатскому экзамену
по «Истории и философии науки»**

Билет № 42

1. Взаимосвязь науки и власти, проблема государственного регулирования науки.
2. Роль философии в формировании научных знаний об обществе.

Проректор по научной работе
В.П. Суставов

Требования к структуре реферата.

Структурными элементами реферата являются:

- 1) титульный лист; 2) оглавление; 3) введение; 4) основная часть; 5) заключение; 6) список использованных источников; 7) приложения.

Титульный лист является первой страницей реферата, служит источником информации, необходимой для обработки и поиска документа. На титульном листе приводят следующие сведения: 1) наименование ВУЗа; 2) наименование факультета; 3) наименование кафедры; 4) тема реферата; 5) фамилия и инициалы студента; 6) должность, ученая степень, ученое звание, фамилия и инициалы руководителя реферата; 7) место и дата составления реферата.

Оглавление включает введение, наименование всех глав, разделов, подразделов, пунктов (если они имеют наименование) и заключение с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти элементы реферата.

Введение должно содержать оценку современного состояния решаемой проблемы. Во введении должны быть показаны актуальность темы, цели и задачи, которые будут рассматриваться в реферате, а также методы, которыми воспользовался студент для рассмотрения данной темы работы. Во введении должны быть указаны структура работы и литературные источники, используемые автором в работе. Основную часть реферата следует делить на главы или разделы. Разделы основной части могут делиться на пункты и подразделы. Пункты, при необходимости, могут делиться на подпункты. Каждый пункт должен содержать законченную информацию. Заключение должно содержать: выводы по результатам выполненной работы; список использованных источников. В приложения рекомендуется включать материалы, связанные с выполненной работой, которые по каким-либо причинам не могут быть включены в основную часть. В приложения могут быть включены: 1) материалы, дополняющие реферат; 2) таблицы вспомогательных цифровых данных; 3) иллюстрации вспомогательного характера; 4) другие документы. Реферат должен быть выполнен машинописным способом на одной стороне листа белой бумаги через полтора интервала и 14 шрифтом Times New Roman. Текст реферата следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: левое - не менее 30 мм, правое - не менее 10 мм, верхнее - не менее 15 мм, нижнее - не менее 20 мм. Объем реферата: не более 20 страниц. Все линии, буквы, цифры и знаки должны быть одинаково черными по всему реферату. Заголовки структурных элементов реферата и разделов основной части следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать

прописными буквами, не подчеркивая.

Страницы реферата следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту отчета. Номер страницы проставляют в правом в верхнем поле без точки в конце. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц реферата. Номера страниц на титульном листе и в оглавлении не проставляют.

7.4 Методические материалы процедуры оценивания знаний, умений и навыков

Прием кандидатского экзамена по дисциплине «История и философия науки» осуществляется с применением процедуры оценивания знаний, умений и навыков при проведении экзамена с выдачей аспиранту экзаменационного билета.

К экзамену допускаются аспиранты, получившие оценку «зачтено» по реферату.

Процедура оценивания знаний, умений и навыков при проведении кандидатского экзамена с выдачей экзаменационного билета включает:

- выдачу аспиранту экзаменационного билета;
- предоставление студенту времени для подготовки к ответу на вопросы (до 30 мин.);
- за ответ по каждому вопросу выставляется оценка по четырехбалльной системе;
- вычисляется среднее арифметическое значение выставленных оценок;
- определяется итоговая оценка за сдачу экзамена:
 - * «отлично» - если среднее арифметическое значение выставленных оценок находится в пределах 4,5-5,0 баллов;
 - * «хорошо» - если среднее арифметическое значение выставленных оценок находится в пределах 3,5-4,4 баллов;
 - * «удовлетворительно» - если среднее арифметическое значение выставленных оценок находится в пределах 2,5-3,4 баллов;
 - * «неудовлетворительно» - если среднее арифметическое значение выставленных оценок менее 2,4 балла.

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ АСПИРАНТОВ

Внеаудиторная самостоятельная работы аспирантов включает:

- изучение материала лекций, подготовка к лекциям и семинарам;
- работу с рекомендованной основной и дополнительной литературой;
- работу с аудиовизуальными учебными материалами, электронными учебниками, обучающими программами (электронно-библиотечная система IPRbooks);
- выполнение заданий с использованием компьютера и сети Интернет (решение тестовых заданий, расположенных в электронном контенте по дисциплине, участие в веб-семинарах, форумах);
- работу в библиотеке Института;
- работу с справочно-правовыми и информационно-правовыми системами («Консультант Плюс», «Гарант», «Кодекс»);
- изучение научно-исследовательских ресурсов сети Интернет;

- написание научных докладов и сообщений;
- подготовка к выступлениям на научных конференциях проводимых МГИ имени Е.Р. Дашковой.

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы по дисциплине «История и философия науки» включает:

- лекции по дисциплине;
- задания для подготовки к семинарам;
- тестовые задания для самостоятельной работы;
- список источников и литературы для самостоятельного изучения дисциплины;
- методические рекомендации по подготовке и сдаче экзамена по дисциплине;
- темы рефератов и вопросы для подготовки к кандидатскому экзамену.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

а) основная литература:

1. Клементьев Д.С. История и философия науки. Книга 3. История и философия социологии. История и философия политики: учебное пособие / Клементьев Д.С., Путилова Л.М., Осипов Е.М.— М.: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2009. 288— с. <http://www.iprbookshop.ru/13083>
2. Тутов Л.А. История и философия науки. Книга 4. История и философия экономической науки. История и философия права. История и философия исторической науки: учебное пособие / Тутов Л.А., Сажина М.А., Белов Г.А., Логунова Л.Б.— М.: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2010. 272— с. <http://www.iprbookshop.ru/13084>
3. Маринко Г.И. История и философия науки. Книга 2. История и философия наук об управлении: учебное пособие / Маринко Г.И., Панина Е.М.— М.: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2009. 240— с. <http://www.iprbookshop.ru/13070>

б) дополнительная литература:

1. Кольцова В.А. История психологии. Проблемы методологии: монография / Кольцова В.А.— М.: Когито-Центр, Институт психологии РАН, 2013. 511— с. <http://www.iprbookshop.ru/15536> монография
2. Барабанщиков В.А. Развитие психологии в системе комплексного человекознания. Часть 1 [Электронный ресурс]/ Барабанщиков В.А., Дробышева Т.В., Олейник Ю.Н.— Электрон. текстовые данные.— М.: , 2012.— 828 с.
3. Балин В.Д. Развитие психологии в системе комплексного человекознания. Часть 2 [Электронный ресурс]/ Балин В.Д., Богоявленская Д.Б., Балл Г.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: , 2012.— 696 с.
4. Бородич А.А. История философии: учебник / Бородич А.А., Бодаков А.В., Беспамятных Н.Н., Белоусова Е.В., Кирвель Ч.С.— М.: Вышэйшая школа, 2012. 998— с. <http://www.iprbookshop.ru/20215> учебник
5. Кузнецов И.Н. История: учебник / Кузнецов И.Н.— М.: Дашков и К, 2012. 496— с.
6. Россолов Д.М. История: учебное пособие / Россолов Д.М.— О.: Омский государственный институт сервиса, 2013. 196— с.

7. Молокова Т.А. История: учебник / Молокова Т.А., Гацунаев К.Н., Бызова О.М., Ефремова М.Г.— М.: Московский государственный строительный университет, ЭБС АСВ, 2013. 280— с.
8. Гацунаев К.Н. История: учебное пособие / Гацунаев К.Н.— М.: Московский государственный строительный университет, ЭБС АСВ, 2012. 116— с.
9. Корбен А. История исламской философии: монография / Корбен А.— М.: Прогресс-Традиция, 2009. 360— с. <http://www.iprbookshop.ru/7190> монография
10. Светлов В.А. История философии в схемах и комментариях: учебное пособие / Светлов В.А.— С.: Ай Пи Эр Медиа, 2012. 202— с. <http://www.iprbookshop.ru/8245> учебное пособие

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

1. www.azps.ru/handbook (психологический словарь)
2. www.edu.ru (федеральный портал «Российское образование»)
3. www.museum.edu.ru (российский общеобразовательный портал)
4. www.psyedu.ru (электронный журнал "Психологическая наука и образование")
5. www.rospsy.ru (сайт Федерации психологов образования России)
6. www.Iprbookshop.ru – электронная библиотечная система.

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Учебные аудитории, оснащенные мультимедийной техникой
2. Библиотека института с техническими возможностями перевода основных библиотечных фондов в электронную форму
3. Компьютерные классы для работы со справочно-правовой системой «Консультант Плюс» и выходом в Интернет
4. Читальный зал библиотеки

10. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.

При изучении темы «Предмет философии науки» следует определить понятие «философия науки». Термин «философия науки» употребляется сегодня в двух значениях: во-первых, как направление современной философии и, во-вторых, как философская дисциплина, возникшая в ответ на потребность осмыслить социокультурные функции науки в условиях НТР. Если философия науки как дисциплина завилла о себе лишь во второй половине XX века, то философия науки как направление возникла столетием раньше. Иногда имеет место смешение указанных двух значений термина «философия науки». Причина такого положения кроется в том, что философия науки, как дисциплина, испытывает на себе огромное влияние философско-мировоззренческих концепций и теоретических разработок, проводимых в рамках философии науки как направления современной западной философии.

Необходимо четко установить предмет изучения философии науки, каковым являются общие закономерности и тенденции научного познания как особой деятельности по производству научных знаний, взятых в их историческом развитии и рассматриваемых в исторически изменяющемся социокультурном контексте.

Следует также выявить особенности философии науки как дисциплины через сопоставление с близкими ей областями науковедения и наукометрии, определить круг проблем философии науки. Центральной проблемой философии науки является проблема роста научного знания, все остальные, как правило, вытекают (вырастают) из нее.

Осваивая данную тему, важно разобраться в типологии представлений о природе философии науки (онтологически и методологически ориентированные ее варианты, сциентистская и антисциентистская версии), дать оценку ее места и функций в современной культуре.

Изучая тему «Возникновение и становление философии науки» нужно четко установить ее исторические границы, корни и обстоятельства возникновения. Начало философии науки условно. Ее возникновение относят, как правило, ко второй половине XIX века. Необходимо объяснить исторические предпосылки, способствовавшие появлению философии науки. Среди факторов, содействовавших формированию философии науки, следует назвать рост масштабов научной деятельности, а также изменение в самом содержании научного знания, что в свою очередь привело к обострению проблемы обоснования знаний.

При характеристике генезиса и становления философии науки следует остановиться на идейно-теоретических установках махизма и неокантианства Марбургской школы. Нужно обратить внимание на то, что философия науки Э.Маха представляет психологическую концепцию обоснования знания, в то время как неокантианцы Марбургской школы (Г. Коген, П. Наторп, Э. Кассирер) выступили с антипсихологической, антинатуралистической программой обоснования научного знания. Последующие исторические шаги в развитии философии науки связаны с появлением и сменой таких форм позитивизма, как неопозитивизм и постпозитивизм.

Помимо «линейной» структуры истории возникновения и развития философии науки (диахронический срез) необходимо кратко проанализировать существующие концепции философии науки (синхронический срез): релятивизм, фаллибилизм, эволюционная эпистемология, эмпирический конструктивизм.

Релятивизм утверждает относительность, условность, ситуативность, научного знания. Релятивисты (П. Бриджмен, Р. Карнап, У. Куайн, Т. Кун) обычно отказываются от каких-либо общих теоретических определений знания. Структурные характеристики научного знания, его содержание определяются ситуацией, в которой то знание осуществляется. *Фаллибилизм* (Д. Уиллер, Ч. Пирс) – это радикальная философская позиция, которая утверждает, что все научные теории изначально ошибочны. Отсюда смыслом научной деятельности должно стать выдвижение ученым какой-либо теории для ее последующего опровержения кем-то другим. *Эволюционная эпистемология* (К. Хахлвег, К. Хукер, К. Поппер) предполагает эволюционное моделирование познания и знания. Это означает, что познавательные процессы моделируются при помощи представлений, наработанных в тех областях естествознания, которые изучают эволюцию. *Эмпирический конструктивизм* (Б. ван Фраассен) – это концепция, которая связывает адекватность научной теории с точной фиксацией в ней чувственных

данных. Для этой концепции характерно отрицание реализма и, в частности, материализма.

При изучении темы «Философия и наука» необходимо разрешить вопрос о соотношении философии и частных наук. Решение этого вопроса можно свести к двум основным моделям: а) абсолютизация одной из сторон (спекулятивное мышление, позитивизм); б) взаимосвязь, взаимодействие обеих сторон (диалектическая натурфилософия Шеллинга, Гегеля, диалектический материализм Энгельса). В рамках данной темы следует выявить функции философии в научном познании. К числу важнейших функций философии в системе научного знания следует отнести онтологическую, гносеологическую, умозрительно-прогнозирующую, регулятивную, методологическую, аксиологическую и др.

Тема «Многообразие форм познания. Научное и вненаучное знание» предполагает овладение содержанием важнейших гносеологических категорий «знание», «познание». Следует помнить, что научное познание, сущностью которого является рациональность, не «покрывает» всех форм познания. Наряду с научным исторически сложились такие формы познавательного отношения человека к миру, как обыденно-практическое, игровое, мифологическое, религиозное, художественно-образное познание. Важно раскрыть специфику каждой из указанных форм познания. Следует также обратить внимание на концепцию личностного знания М. Полани, получившую широкую известность в современной философии науки.

Типологизация знания предполагает выделение научного и вненаучного знания, интерес к которому заметно вырос в последнее время. Различают следующие формы вненаучного знания: ненаучное, донаучное, паранаучное, лженаучное, квазинаучное, антинаучное, псевдонаучное. Особую форму вненаучного знания представляет собой народная наука как феномен коллективного сознания.

Демаркация научного и ненаучного знания связана с решением проблемы возникновения науки. Сформировались пять мнений по этому поводу: 1. наука присуща познавательной деятельности и потому существовала всегда; 2. наука возникла в античной Греции и в связи с развитием философии наука обратилась к обоснованию своих теоретических идей; 3. наука возникла в позднее средневековье (XII-XIV вв.); 4. наука начинается с XVI-XVII вв. трудами Кеплера, Галилея, Ньютона; 5. наука начинается в первой половине XIX в., когда научная деятельность стала институализироваться. Каждая из этих пяти точек зрения имеет свои обоснования в реальной истории знания. Каждая точка зрения, указывающая на начало науки, высвечивает какую-либо ее грань. Необходимо принять определенную позицию и объяснить, почему она Вам ближе.

В понимании генезиса, возникновения и развития науки в истории и философии науки сложились две противоположные позиции: интернализм и экстернализм. Эти два подхода различаются в интерпретации движущих факторов развития науки. Нужно четко представлять содержательные отличия в установках этих двух названных подходов.

Обращение к теме «Научное знание как система, его особенности и структура» требует выявления и характеристики основных сторон бытия науки. Наука - это сложный процесс получения нового знания, результат этого процесса, т.е. систематизированное знание, социальный институт со всей инфраструктурой, важнейшая сторона культуры. Науку следует рассматривать как особый вид общественного духовного производства, направленного на получение объективно истинного, систематизированного, теоретически разработанного знания.

Необходимо уяснить основные особенности научного познания, или критерии научности. Анализ структуры научной познания с позиций взаимодействия субъекта и объекта следует осуществлять в двух срезах: в статике и динамике. В первом случае предполагается выделение компонентов научной деятельности (субъект, объект, средства), а во втором - через вычленение основных этапов научного исследования: постановка проблемы, эксперимент, описание и объяснение фактов, полученных в эксперименте, создание гипотезы (теории), предсказание и проверка полученного знания.

Особое внимание следует обратить на проблему философских оснований науки. Само это понятие выражает философские идеи и принципы, которые содержатся в данной науке и дают самые общие ориентиры для познавательной деятельности. Философские основания науки разнородны и историчны. Их разнородность не исключает системной организации (онтологическая, эпистемологическая подсистемы). Следует определить функции философских оснований науки. Философские основания науки непосредственно связаны с другим блоком оснований науки – научной картиной мира (НКМ). Поэтому важно сформулировать понятие о научной картине мира и дать ее типологию.

При изучении темы «Наука и общество» важно обратить внимание на то, что наука есть своеобразная форма духовного производства и специфический социальный институт, имеющий свои организационные формы. Важнейшими социальными функциями науки является производство и воспроизводство объективно истинного знания и его практическое применение. Нужно выделить элементы науки как социального института: ученых с их знаниями, квалификацией и опытом; разделение и кооперацию научного труда; систему научной информации; научные организации и учреждения, школы и сообщества; экспериментальное оборудование и др. Превращение современной науки в непосредственную производительную силу общества связано с качественными изменениями самой науки. Наука со временем стала «большой наукой», т.е. мощным разветвленным социальным организмом. Следует обратить внимание на взаимозависимость и неразрывную связь науки и общества, важно объяснить, почему роль научного знания в современной обществе неуклонно возрастает.

Данная тема предполагает анализ двух полярных философско-мировоззренческих позиций в оценке науки – сциентистской и антисциентистской. Сторонники сциентизма (например, М. Вебер, К. Поппер, В. Гейзенберг и др.) акцентируют позитивное влияние науки на жизнь общества, считают, что только с помощью строгого научного знания можно успешно решать общественные проблемы. Антисциентисты (например, Н. А. Бердяев, Л. Шестов) напротив подвергают резкой критике науку и технику, которые, по их мнению, не в состоянии обеспечить социальный прогресс, улучшение жизни людей. Рассмотрение обеих позиций позволяет более точно определить место и роль науки в современном мире, ее влияние на социальную жизнь в целом.

Тема «Общие закономерности развития науки» охватывает довольно широкий круг проблем. Изучение данной темы лучше начать с анализа двух моделей развития науки: кумулятивной и некумулятивной, которые отличаются друг от друга главным образом в оценке роли традиций и новаций в развитии научных знаний. Следует охарактеризовать процесс преемственности в развитии научного знания, представляющего собой органическое единство двух моментов: наследования и критической переработки.

Решение проблемы соотношения традиций и новаций в науке, соотношения количественных и качественных изменений в развитии научного

знания приводит к необходимости анализа такого важного явления как научная революция.. Научные революции есть качественные изменения в развитии науки, они связаны с перестройкой основных научных традиций, они затрагивают мировоззренческий и методологические основания науки, нередко изменяют сам стиль мышления. Нужно выделить известные типы научных революций – построение новых фундаментальных теорий, внедрение новых методов исследования, открытие новых «миров» - и показать, как они проявили себя в истории науки.

Развитие науки характеризуется диалектическим взаимодействием двух противоположных процессов – дифференциацией и интеграцией. Необходимо проанализировать данную закономерность формирования науки и определить общую тенденцию (дифференциально-интегральная стадия) развития современной науки.

В рамках данной темы следует познакомиться с проблемой классификации и периодизации истории науки. Классификация наук – это их расчленение «по вертикали», а периодизация – это их развертывание «по горизонтали», т.е. по оси времени в форме определенных следующих друг за другом исторических этапов. Классификация современных наук проводится по различным основаниям. По предмету и методу познания можно выделить науки о природе – естествознание, об обществе – обществознание (гуманитарные, социальные науки) и о самом познании, мышлении (логика, гносеология и др.). Отдельную группу составляют технические науки. Каждая из этих групп может быть подвергнута более подробному членению. Могут быть и другие основания для классификации наук. Освещение проблемы классификации наук предполагает ретроспективный анализ попыток мыслителей прошлого (Аристотеля, Ф. Бэкона, Г. Гегеля, О. Конта, Ф. Энгельса, В.И. Вернадского) осуществить систематизацию и классификацию накопленного научного знания.

Дискуссионным сегодня остается вопрос о периодизации истории науки. Один из подходов, получивший в нашей стране широкое признание, разработан на материале истории естествознания. Выделяют следующие этапы развития науки: преднаука (от античности до XVI-XVII вв.), классическая наука (XVII-XIX вв.), неклассическая наука (первая половина XX в.), постнеклассическая наука (вторая половина XX в.). В основе данной периодизации лежит соотношение (противоречие) объекта и субъекта познания. Следует учитывать, что историю науки можно разделять и по другим основаниям (критериям).

Тема «Методология научного познания» выполняет пропедевтическую функцию при последующем более подробном знакомстве с методологическими и логико-гносеологическими проблемами науки. При изучении данной темы следует овладеть содержанием понятий «метод» и «методология», постараться выявить основные функции метода в познавательной деятельности. Метод познания возникает как искусственная система правил и операций, которые обусловлены объективными свойствами познавательной системы «субъект-объект». Метод есть система предписаний, принципов, требований, которые должны ориентировать в решении конкретной познавательной задачи. Отсюда главное предназначение метода – обеспечить успешное решение определенных познавательных и практических проблем. Методология как общая теория метода формировалась в связи с необходимостью обобщения и разработки тех методов, средств и приемов, которые были открыты в философии и науке. Необходимо обратить внимание на тесную связь методологии с философией, особенно с такими ее разделами как гносеология и диалектика.

При рассмотрении данной темы следует также выявить соотношение метода и теории, их тождество и различие. Теория и метод едины в своем взаимодействии, они взаимопереходят: теория, отражая действительность, преобразуется, трансформируется в метод посредством разработки, формулирования вытекающих из нее принципов, правил, приемов. Однако нельзя полностью отождествлять научную теорию и методы познания, поскольку теория есть система идеальных образов, отражающих закономерности объекта, а метод – система регулятивных принципов, выступающих в качестве орудия познания. Также важно подчеркнуть обусловленность метода познания предметом исследования, его содержанием. При характеристике метода научной деятельности следует выделить его объективные и субъективные стороны. Каждый метод субъективен в том смысле, что его «носителем» является конкретный индивид. Метод включен в содержание понятия «субъект познания», выступает как его свойство, возникает и развивается в результате творческой, активной деятельности субъекта по преобразованию и познанию мира. Одновременно каждый метод объективен, поскольку его содержание, структура определяется не только свойствами субъекта, но и объекта познания.

Классификация методов науки может проводиться по различным основаниям: деление по ступеням общности (общенаучные и специальные), по уровням научного познания (эмпирические и теоретические), по этапам исследования (наблюдение, обобщение, доказательство и другие). В многоуровневой концепции методологического знания методы научного познания разделяются на следующие основные группы: философские (диалектический и метафизические), общенаучные(системный, структурно-функциональный, моделирование и другие), частнонаучные, дисциплинарные и методы междисциплинарного исследования.

При изучении темы «Диалектический и метафизический методы мышления в системе научной деятельности» следует конкретизировать роль философии, философской методологии в научном исследовании применительно к двум фундаментальным философским методам – диалектическому и метафизическому. Нужно дать характеристику диалектике, ее исторических форм, категорий и законов, проиллюстрировать на примере конкретных принципов диалектики – историзма и противоречия – ее роль в научном исследовании. Далее следует перейти к анализу метафизики как способу философского мышления, указать отличия между диалектикой и метафизикой в толковании понятия развития, показать влияние метафизического способа мышления на развитие науки.

Обращаясь к теме «Эмпирический и теоретический уровни научного познания», необходимо подчеркнуть, что эти понятия отражают внутренние структурные разграничения целостной системы научного знания и познавательной деятельности. Следует выделить различия эмпирического и теоретического уровней, а затем перейти к анализу особенностей каждого из них. Эмпирический и теоретический уровни научного познания различаются, во-первых, по способам и методам деятельности: в основе эмпирического уровня лежит предметно-орудийная, научно-практическая деятельность, благодаря которой обеспечивается накопление и первичное обобщение исходного познавательного материала; в основе теоретического уровня – абстрактно-теоретическая деятельность по созданию идеальных моделей и построению различных систем знания. Во-вторых, уровни научного знания различаются по характеру и формам знания: на эмпирическом уровне формулируется фактуальное знание, эмпирические обобщения, непосредственно отражающие свойства и отношения явлений действительности в

единстве существенного и несущественного; на теоретическом уровне в логически организованной опосредованной форме теоретического знания отражаются существенные характеристики явлений, их закономерности. Специфика каждого из уровней должна быть более детально охарактеризована при рассмотрении форм (научный факт, проблема, гипотеза, теория) и методов (наблюдение, эксперимент, формализация и другие) научного познания в соответствии с их принадлежностью тому или иному уровню.

В рамках данной темы следует проанализировать связь теории с практикой, необходимые условия материализация теории, а также рассмотреть проблему истины в научном познании.

Приступая к изучению темы «Обще-частнонаучная методология. Взаимодействие методов» надлежит иметь в виду, что в структуре общенаучных методов и приемов познания выделяют три уровня («снизу вверх»): эмпирический, теоретический и общелогический. К эмпирическому уровню научного познания относят все те методы, приемы и способы познавательной деятельности, которые являются содержанием практики или непосредственным ее результатом. Методами эмпирического исследования являются наблюдение, измерение, эксперимент, сравнение. Следует выделить особенности каждого из указанных методов. Методы теоретического исследования создают возможность построить идеальную знаковую модель и заменить изучение реальных объектов и процессов изучением этой модели. Все понятия и утверждения теории относятся именно к такому идеализированному объекту. К методам теоретического исследования относят абстрагирование, идеализацию, мысленный эксперимент, формализацию, аксиоматический и гипотетико-дедуктивный метод. Важно раскрыть механизм построения и обоснования научного знания по гипотетико-дедуктивной схеме. Общелогические методы и приемы используются как на эмпирическом, так и на теоретическом уровнях научного исследования для обработки, систематизации и обоснования полученного знания, Общелогическими методами научного познания принято считать анализ, синтез, обобщение, индукцию, дедукцию, аналогию, моделирование, системный подход, статистические методы.

Обращаясь к теме «Особенности социального познания», необходимо осуществить теоретическое осмысление проблемы сходства и различия естествознания и обществознания. Специфика социального познания может быть выявлена в зависимости от предмета общественных наук и методов их познания. В истории философии по проблеме соотношения естественных и социально-гуманитарных наук сложились два противоположных методологических подхода.

Первый подход связан с противопоставлением гуманитарных и естественных наук, с разграничением этих двух типов знания по предмету и методам познания. Такая позиция характерна для философии жизни, философской герменевтики, экзистенциализма, «понимающей социологии», витгенштейнианства, неокантианства баденской школы. Социально-гуманитарное знание и естественные науки предстают здесь как две обособленные друг от друга сферы человеческого познания.

Второй подход отрицает какое-либо различие между социальным и естественнонаучным познанием по объекту (предмету) и методам исследования. Для него характерна идеализация и абсолютизация роли естественных наук. Математика и естественные науки считаются подлинно научными сферами познавательной деятельности. Утверждается необходимость использования в социально-гуманитарном познании методов точных наук. Здесь гуманитарный идеал научности как бы подгоняется под естественнонаучный. Никаких

специфических приемов исследования в гуманитарных науках не существует. Такая точка зрения характерна для позитивизма.

Нужно четко представлять предмет (объект) социального познания, характер взаимосвязи субъекта и объекта в нем, показать специфику субъекта социально-гуманитарного исследования, его включенность вместе с ценностно-мировоззренческими предпосылками в сам предмет познания. Обратите внимание на процедуру понимания как методологически необходимую при постижении смысла текстов, выступающих непосредственным предметом гуманитарного познания. Следует также уяснить, почему большое значение в социальном познании имеют диалог, диалектика, семиотическая проблематика.

При изучении темы «Проблемы философии и методологии науки в постпозитивизме» важно сначала уяснить основные черты данного течения, а затем обратиться к анализу теоретико-методологических взглядов видных представителей постпозитивизма К. Поппера, Т. Куна, И. Лакатоса, П. Фейерабенда и др. При анализе концепций этих философов науки следует иметь в виду, что все они были противниками кумулятивной модели развития научного знания.

Так К. Поппер утверждает, что рост научного знания состоит в выдвижении смелых гипотез и наилучших теорий и осуществлении их опровержений, в результате чего и решаются научные проблемы. Метод критического рационализма он считал важнейшим методом науки, способствующий ее обновлению.

Т. Кун предложил отказаться от неопозитивистского образа науки как системы знаний, изменение и развитие которого подчинено канонам методологии и логики, и заменить его образом науки как деятельности научных сообществ. По Куну, логико-методологические факторы развития науки зависят от господствующего в конкретный исторический период способа деятельности научного сообщества (парадигм). Общая модель историко-научного процесса, предложенная Куном, включает в себя два основных этапа: «нормальная наука», где господствует парадигма, и «научная революция», итогом которой является переход к новому периоду «нормальной науки».

И. Лакатос строит логику развития научного знания, прибегая к основному понятию своей концепции - «научно-исследовательская программа», подразумевающей серию сменяющих друг друга теорий, объединенных совокупностью фундаментальных идей и методологических принципов. Научно-исследовательская программа включает в себя «жесткое ядро», «защитный пояс», «положительную эвристику» и «негативную эвристику». Следует четко уяснить все структурные компоненты научно-исследовательской программы. Особое внимание следует обратить на мысль Лакатоса, что некоторые величайшие научно-исследовательские программы «прогрессировали на противоречивой основе». Лакатос понимает науку как поле борьбы исследовательских программ, а не отдельных теорий.

П. Фейерабенд в своих теоретико-методологических рассуждениях подчеркивает недопустимость сведения метода науки к совокупности жестких, неизменных, обязательных принципов научной деятельности. Недопустимо объявлять какой-либо научный метод универсальным и единственно верным. Фейерабенд разрабатывает концепцию теоретического и методологического плюрализма. Нужно раскрыть основные моменты данной концепции.

Историцистский вариант нормативного подхода к развитию науки представлен в теории Д. Холтона. Для эффективной работы с научными проблемами Холтон предложил «тематический анализ науки». Тематическую

структуру научной деятельности он считает независимой от эмпирического или аналитического содержания исследований. «Тематический анализ» направлен на то, чтобы находить в науке черты *постоянства* или *непрерывности*, инвариантные структуры, которые воспроизводятся даже в ситуациях, названных научными революциями. Концепция Холтона направлена на изучение глубинных предпочтений ученого.

В теме «Проблемы пространства и времени» особое внимание следует уделить развитию представлений о пространстве и времени в истории философии и науки: субстанциональная (Платон, Демокрит, Августин, Аквинский) и реляционная концепции (Аристотель, Лейбниц, Гегель). Классическая физика (И. Ньютон) рассматривала пространственно-временной континуум как универсальную арену движения физических объектов. Время и пространство составляют как бы вместительница самих себя и всего существующего. Этот взгляд близок субстанциональному пониманию пространства и времени, хотя у Ньютона они и не являются настоящими субстанциями, как и материя. Современное понимание пространства и времени было сформулировано в теории относительности А. Эйнштейна, по-новому интерпретировавшей реляционную концепцию пространства и времени. В соответствии со специальной теорией относительности (СТО) пространственно-временные свойства тел зависят от скорости их движения. Пространство и время стали рассматриваться в качестве внутренних элементов движения материи, структура которых зависит от природы самого движения, является его функцией. Теперь исходной идеей науки становится однородность пространства-времени. Представители неклассической физики (физики элементарных частиц, квантовой физики) связали категории пространства и времени между собой. Были предприняты попытки принципиального нового истолкования пространства и времени в физике микромира. Одно направление связано с изменением представлений о прерывности и непрерывности пространства и времени, а второе – с гипотезой о возможной макроскопической природе пространства и времени.

Основными свойствами пространства и времени являются их бесконечность и неисчерпаемость. Всеобщность пространства и времени означает, что они существуют, пронизывая все структуры универсума. Выделяются специфические проявления пространства и времени как в микромире, макромире, мегамире, так и в живой и социально организованной материи.

Анализируя тему «Идеалы научности» нужно раскрыть содержание данного понятия, которое включает характеристики научного знания. Выбор и интерпретация характеристик идеала научности в существенной мере зависят от социокультурных факторов. Рассматривая классические представления о науке, следует выделить и проанализировать важнейшие основоположения (истинность, фундаментализм, методологический редукционизм, идея социокультурной автономии научного знания и его методологических стандартов) и формы воплощения (математика, естествознание, гуманитарные науки) классического идеала научности. Особое внимание уделите проблеме формирования нового, неклассического идеала научности. Общая тенденция критики классического идеала научности сводится к таким положениям, как антифундаментализация, плюрализация, экстернализация.

При изучении темы «Этика науки и ответственность ученого» нужно обосновать, почему научное познание предполагает этику. Дело в том, что деятельность научного сообщества регулируется познавательными и методологическими нормами, которые каждый ученый усваивает в ходе своей

профессиональной подготовки. Потому следование им или пренебрежение ими выступает как акт морального выбора, предполагающий ответственность ученого перед своими коллегами и перед научным сообществом. Этика содержится в самой науке. Нормы научной этики редко формулируются в виде специфических перечней. Важно ознакомиться и разобраться с концепцией Р. Мертона, как одной из известных попыток дать описание этоса науки. Понятие «Этос науки» обозначает совокупность моральных императивов, нравственных норм, принятых в данном научном сообществе и определяющих поведение ученого. Серьезное внимание нужно обратить на внешнюю (социальную) этику науки, то есть социальную ответственность ученых. При этом следует иметь в виду, что в реальной жизни ученых проблемы внутренней и внешней этики, профессиональной и социальной ответственности ученых бывают тесно переплетены между собой.

Важное теоретическое значение имеет тема «Комплексная оценка современной философии науки». Анализ данной темы лучше начать с обобщенной характеристики состояния современной эпистемологии, которая представляет собой сочетание многообразных концепций и подходов: концепция личностного знания М. Полани, семантическая модель научной теории П. Суппеса, тезис онтологической относительности У. Куайна и т.д. Особое внимание следует уделить осмыслению синергетики, ее ключевых понятий: самоорганизация, открытие системы, нелинейность, структурогенез, необратимость. Синергетика претендует на открытие некоего универсального механизма, с помощью которого осуществляется самоорганизация в живой и неживой природе. Под самоорганизацией при этом понимается спонтанный переход открытой неравновесной системы от менее к более сложным и упорядоченным формам организации. Синергетика утверждает, что развитие открытых неравновесных систем протекает путем нарастания сложности и упорядоченности. Причем развитие осуществляется через случайный выбор одной из нескольких разрешенных возможностей дальнейшей эволюции системы.

Важно также осознать возможности эвристики, ставшей существенным достижением философии науки. Эвристика, как междисциплинарная область знания, является стратегией выбора самого быстрого, эффективного и оригинального решения. Она включает совокупность методов творческой деятельности, используемых для разрешения конкретных научных проблем.

Характеризуя мировоззренческие итоги науки XX столетия, следует акцентировать внимание на доминирование научного мировоззрения в современной техногенной цивилизации. При этом следует обратить внимание, что господство научного мировоззрения также представляет проблему. К мировоззренческим итогам науки XX века можно отнести синергетику, идеи ноосферности, виртуальной реальности и некоторые другие.

11. ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ, ВНОСИМЫХ В РАБОЧУЮ ПРОГРАММУ

Номер изменения	Дата	Страницы с изменениями	Перечень и содержание измененных разделов рабочей программы